

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

УДК 343.01

Ю. Ю. Коломиец

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедри уголовного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

ИДЕЯ ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ

Статья посвящена идее гуманизма в уголовном праве. Поднимается проблема переосмысления смыслового содержания принципа гуманизма с учетом потребностей современного общества. Предлагается положить в основу понимания принципа гуманизма идею уважения и взаимной ответственности личности, общества, государства. Сформулировано понятие принципа гуманизма, которое следует закрепить в Уголовном кодексе Украины.

Ключевые слова: принцип гуманизма, принцип взаимной ответственности, уважение прав человека, человеколюбие, милосердие.

Постановка проблемы. Общеизвестно, что в сфере уголовного права принцип гуманизма имеет два значения. С одной стороны, он проявляется в обеспечении безопасности человека, а с другой – направлен в отношении лиц, виновных в совершении преступлений. Принцип гуманизма нашел правовое закрепление при формулировании задач уголовного законодательства и специальных правовых институтов, таких как назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания или от его отбывания, ответственность несовершеннолетних. Однако в обществе возникли определенные предпосылки для переосмысления понимания принципа гуманизма в уголовном праве.

Во-первых, длительная дискуссия между буржуазными и советскими учеными (в ходе которой каждый доказывал гуманизм своих идей) показала, что, прикрываясь гуманистическими идеями (идеями о человеколюбии), можно осуществлять любую политику, даже основанную на насилии.

Во-вторых, после отказа от марксистско-ленинской идеологии в отечественной юридической науке постепенно начали отказываться от термина «личность», заменяя его термином «человек». Смысловое значение термина «личность» в действующем законодательстве было

потеряно. Идея о том, что гуманизм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей, была забыта.

В-третьих, на уровне теоретического и обыденного сознания сложилось убеждение, что гуманизм – это человеколюбие, милосердие, сострадание, что приоритетное значение для общества и государства имеют интересы отдельно взятой личности. Данное убеждение является мифом. И государство, и общество, и отдельно взятая личность преследуют в первую очередь свои собственные интересы.

Анализ последних исследований и публикаций. Уже прошло то время, когда ученые в рамках догматического подхода работали исключительно над совершенствованием действующего законодательства с целью обеспечения единообразного применения закона. Изменения мировоззрения и правосознания человека, обусловленные глобальными процессами, происходящими во всем мире, заставляют ученых (в том числе и в сфере уголовного права) искать новые идеи и смыслы во всех направлениях науки. Не стал исключением и принцип гуманизма. Новым смыслом, основанным на уважении, пытаются наполнить данный принцип ученые в сфере теории права (О.В. Грищук, С.И. Максимов, Х.Б. Соломчак)

и уголовного права (В.А. Туляков, А.С. Оцяця и другие).

Цель статьи – наполнить принцип гуманизма в уголовном праве новым смысловым содержанием с учетом потребностей современного общества.

Изложение основного материала. Какой бы не была наша история, от нее нельзя отказаться. Ее надо принять, осознать ошибки и с должным уважением отнестись к заслугам предшествующих поколений. В юридической литературе сформировалось мнение, согласно которому советское уголовное право носило ярко выраженный классовый характер, поскольку основывалось на идеологии марксизма-ленинизма, которая по своей сути является человеконенавистнической, что доказано трагической историей СССР [1, с. 114].

Вопрос о человеконенавистнической сути марксистско-ленинской идеологии стал предметом обсуждения ученых еще до создания Советского Союза. Так, в 1916 году Н.А. Бердяев писал: «Революционная стихия отрицает ценность личности. <...> Страшнее всего то, что в революции подавляется и гибнет личность. <...> Человек истребляется во имя идеи социализма и пролетариата» [2, с. 83–84]. В своих ранних произведениях К. Маркс и Ф. Энгельс, опровергая обвинения об уничтожении личности, писали, что должна быть уничтожена не личность вообще, а личность «буржуа, то есть буржуазного собственника» [3, с. 588].

Революции, происходящие в мире на протяжении всей истории существования человечества (например, Нидерландская революция XVI века, Английская революция XVII века, Первая и Вторая американские революции, революции 1848 и 1871 годов во Франции, Революция 1905 года и Февральская революция 1917 года в России), свидетельствуют о том, что почти все политические революции независимо от места и времени их прохождения влекут за собой истребление человека во имя какой-либо идеи.

Тем не менее вопрос об антигуманной сущности марксистско-ленинской идеологии продолжал оставаться предметом дискуссии между буржуазными и советскими учеными даже после создания Советского Союза. Буржуазные ученые пытались «доказать», что в марксизме-ленинизме «теоретический антигуманизм предваряет» всю философию, научный коммунизм не занимается проблемой личности, им

«совершенно утрачен смысл того, что есть человек», к которому предъявляется лишь требование отказа от его самых существенных прав в пользу монизма коллективной жизни [4, с. 5].

В свою очередь сторонники марксистско-ленинской идеологии обоснованно, по их мнению, считали, что теория и практика коммунизма – это гуманизм в действии. Они подчеркивали, что политические, личные, индивидуальные права, которые законодательно декларируются буржуазией, в действительности имеют для личности весьма низкую ценность в связи с отсутствием их реальных гарантий [5]. Официально деятельность коммунистической партии была направлена на создание общества, на знамени которого начертано «Все во имя человека, все для блага человека». Речь шла об обществе, в котором «идеи свободы, прав человека, достоинства личности наполнены реальным содержанием, обеспечивается единство прав и обязанностей, действуют одни законы и нормы нравственности, одна дисциплина для всех и каждого, складываются все более благоприятные условия для всестороннего развития личности; господствует подлинно гуманистическая марксистско-ленинская идеология, народным массам открыт доступ ко всем источникам знания, создана передовая социалистическая культура, вбирающая в себя все лучшее из общемировой культуры» [6, с. 10].

Спор между буржуазными и советскими учеными свидетельствует о том, что проблема заключается не в самой идее гуманизма, а в способах, выбранных для ее реализации. К. Маркс и Ф. Энгельс писали о социализме как о системе милосердия, гуманности, мира и заботы, но реальное его воплощение оказалось системой воли к власти и реализации личных амбиций, что и подтвердила трагическая история СССР. Возможно, дабы избежать повторения ошибок, в будущем необходимо конкретизировать этические основы взаимоотношения людей друг с другом и окружающим миром.

Гуманистические идеи как система взглядов зародились в XIV – XV веках, получив значительное распространение и развитие в эпоху Возрождения и буржуазных революций XVII – начала XIX веков в борьбе прогрессивных сил против феодально-сословного угнетения и духовной диктатуры церкви [7]. Возможно, поэтому гуманизм не теистичен и не принимает «сверхъестественное» видение мира [8]. Гума-

низм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей [7]. Эта красивая идея привела к тому, что человек занял место Господа. В период научно-технического прогресса он объявил себя Высшим Разумом, тем самым увеличив силу своей власти за счет принижения значимости всего остального, что существует на нашей планете и во Вселенной.

Человек, обладающий религиозным мировоззрением, живет, осознавая свою греховную природу, и стремится к Богу через добродетель и покаяние. Человек, воспитанный согласно принципам гуманизма, осознает свою ценность с момента рождения до самой смерти. При этом ему никому ничего не надо доказывать, он никому ничего не должен, он ценен сам по себе. Однако возникает вопрос: почему, несмотря на свое величие и ценность, человек находится в дисбалансе как с окружающим миром, так и с самим собой?

Синонимом слова «гуманизм» считается слово «человеколюбие». Любовь является чувством, которое часто возникает на бессознательном уровне. Чувство отражает субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным объектам. По этой причине любовь часто носит стихийный характер и имеет множество проявлений. Она может быть как вдохновляющей, так и разрушительной. Во имя любви человек может совершить как подвиг, так и преступление, поэтому нецелесообразно рассматривать ее в качестве ключевой идеи межличностной коммуникации на мировом уровне (государственного и правового регулирования). Любовь лежит в основе религиозной идеологии. Ее религиозное толкование способно удержать людей от проявлений эгоизма, одержимости и ненависти.

На мировом уровне в основе межличностных отношений должна лежать идея уважения. В отличие от чувства любви уважение – это одно из важнейших требований нравственности, подразумевающее такое отношение к людям, в котором практически (в соответствующих действиях, мотивах, а также в социальных условиях жизни общества) признается достоинство личности [9, с. 323]. Бесспорно, смысл, вкладываемый в понятие «уважение», зависит от уровня развития общества, его истории, традиций и культуры.

Формализм и упрощение, характерные для современного общества, вытеснили из ин-

дивидуального и общественного сознания представление об уважении, которое предполагает доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям и устремлениям, чуткость, вежливость, деликатность, скромность. Это в итоге исказило понимание справедливости, равенства прав, возможности удовлетворения интересов людей.

Ссылаясь на статьи 23–24 Русской Правды, Н.И. Коржанский писал: «Наши предки были очень обидчивыми, очень берегли и защищали свою честь и достоинство. Даже обнажение меча без его применения считалось тяжким оскорблением и наказывалось продажей (денежным штрафом в 1 гривну)» [10, с. 37]. Наши предки берегли свою честь и достоинство вплоть до Февральской революции 1917 года в России, в ходе которой была уничтожена элита общества, а вместе с ней и элитарные представления о чести и достоинстве. Советская элита также понимала важность уважения как основы межличностной коммуникации. В Программе Коммунистической партии Советского Союза было предусмотрено: «Партия придает большое значение воспитанию высокой гражданской личности, уважения к советским законам и правилам социалистического общежития, непримиримости к любым нарушениям социалистической законности, готовности активно участвовать в охране правопорядка» [6, с. 54].

В современном обществе пустословие, сквернословие, парадность и формализм стали неотъемлемой частью политической и общественной жизни. Несмотря на это, большая часть людей интуитивно ощущают важность уважения достоинства, свободы и прав человека со стороны государства и общества. По результатам анонимного анкетирования, которое проводилось в 2017 году с помощью студентов Национального университета «Одесская юридическая академия», из 510 опрошенных 292 человека ответили, что гуманизм – это уважение достоинства, свободы и прав человека, 154 ответили, что это человеколюбие, 64 ответили, что это милосердие.

Относительно недавно ученые начали поднимать вопрос о значении уважения для правовых взаимодействий. Так, С.И. Максимов считает: «Подлинной реальностью права оказывается не столько жесткий механизм властного принуждения, сколько тонкая паутина особых ментальных состояний – правовых

смыслов. основополагающими правовыми смыслами (установками правосознания) выступают фундаментальная обязанность уважать чужое право и дополняющая ее обязанность отстаивать собственное право» [11, с. 241].

Интересными представляются научные исследования О.В. Грищук и Х.Б. Соломчак, посвященные позитивной правовой ответственности. По их мнению, чувство справедливости относительно позитивной правовой ответственности, которое побуждает к правомерному поведению и тем самым воспитывает ответственное отношение к выполнению возложенных обязанностей, включает такие элементы: 1) чувство уважения к праву; 2) чувство толерантности; 3) чувство гуманности; 4) чувство законности; 5) чувство совести; 6) чувство чести; 7) чувство собственного достоинства [12, с. 186–191].

О значении уважения для правовых взаимодействий пишут и в науке уголовного права. Так, профессор В.А. Туляков среди основ моральных лимитов введения, применения и определенного изменения уголовно-правового запрета назвал уважение как принцип адекватности запрета [13, с. 2–4]. А.С. Оцяця в своих диссертационных исследованиях, ссылаясь на Библию, обосновывает первостепенное значение охраны духовного мира человека с помощью запретов и кары. Исходя из этого, к целям уголовного права и Уголовного кодекса Украины А.С. Оцяця отнесла обеспечение охраны чести, достоинства, прав и свобод человека и гражданина от преступлений с помощью кары и предупреждения [14, с. 22].

Идея уважения человека, гражданского общества, украинского народа, предшествующих поколений еще в 1996 году нашла отражение в преамбуле Конституции Украины. Идея уважения является нравственной основой многих международно-правовых актов: Всеобщей декларации прав человека; Декларации прав ребенка; Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; Международного пакта о гражданских и политических правах; Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений; Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного

гуманитарного права; Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения; Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и так далее.

В уголовном праве Украины идея уважения отражена формально. С одной стороны, уголовный закон запретил жестокие, мучительные, позорящие и унижающие человеческое достоинство наказания, а с другой – установил наказание за преступления против свободы, чести и достоинства личности. Само по себе отсутствие жестоких, мучительных, позорящих и унижающих человеческое достоинство наказаний не свидетельствует об уважительном отношении к преступнику и не всегда вызывает уважение к уголовному закону со стороны законопослушных граждан. Из 510 опрошенных человек 218 ответили, что пытки и членовредительские наказания должны применяться и сегодня. Существование Раздела III «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» в Особенной части Уголовного кодекса Украины еще не означает, что в самом разделе есть статьи, которые предусматривали бы ответственность за непосредственное посягательство на честь и достоинство.

Наполнить духовно-нравственным содержанием нормы уголовного права можно было бы за счет отражения в нем положения Всеобщей декларации прав человека, касающегося возможности ограничения прав и свобод человека. В части 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека предусмотрено, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Идея приоритета общечеловеческих ценностей над всеми другими ценностями чревата серьезными негативными последствиями для государства, общества и отдельно взятой личности. А.И. Бойко справедливо заметил: «Открещиваясь от оголтелого классового подхода прежнего режима, новые оракулы ведут общество в другую крайность, абсолютизируют личность и частный интерес <...> хотя

«славоправие» индивидов не так уж и безобидно – оно атомизирует общество, дезорганизует систему управления, делает обывателя беззащитным перед насилием и пороками» [15, с. 53–60].

Отсутствие взаимной ответственности между личностью, обществом и государством приводит к следующим последствиям. Государство, не способное обеспечить законность и порядок, мир и единство страны, а также организовать свое «домашнее хозяйство», теряет свой авторитет и поддержку общества. Общество, которое не уважает своих членов, толкает их к игнорированию общепринятых правил поведения. У личности, лишенной поддержки общества и государства, возникает апатия, которая по обратной цепочке передается обществу и государству. Процесс развития общества затормаживается. Все приходит в упадок.

Критерий выбора целей уголовного правоприменения необходимо расширить и уточнить. Он должен выражаться в разумном балансе интересов личности, общества и государства при минимуме потерь, а также с учетом триединого начала окружающего мира: Божественного (Духовного) – Природного – Человеческого. Дабы сохранить уважительное отношение к уголовному закону, в основе принципа гуманизма в уголовном праве должна лежать идея взаимоуважения и взаимной ответственности.

Выводы и предложения. Принцип гуманизма в Уголовном кодексе Украины мог бы быть отражен таким образом:

– Уголовный кодекс Украины служит обеспечению безопасности человека, общества, государства и всего человечества, необходимой для достойного сосуществования перечисленных субъектов;

– каждый человек обязан соблюдать уголовно-правовые запреты, а в случае их нарушения – подвергнуться мерам уголовно-правового воздействия;

– общество может реализовывать свои права, свободы и интересы в пределах исторически сложившихся принципов уголовного права;

– государство обязано гарантировать восстановление социальной справедливости и свободу от противоправных злоупотреблений власти.

Список использованной литературы:

1. Фріс П.Л. Идеологія кримінального права й кримінально-правова політика / П.Л. Фріс // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (10–11 жовтня 2013 р.) / редкол. : В.Я. Тацій (гол. ред.), В.І. Борисов та ін. – Х. : Право, 2013. – С. 113–117.
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества / Н.А. Бердяев. – М. : Изд-во Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, 1916. – 358 с.
3. Маркс К. Из ранних произведений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1956. – 699 с.
4. Орзіх М.П. Особистість і право : [монографія] / М.П. Орзіх ; передм. С.В. Ківалова. – О. : Юридична література, 2005. – 312 с.
5. Матвеев В.С. Продиктовано разумом / В.С. Матвеев // Известия. – 1977. – 9 февраля. – С. 2.
6. Программа Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция). Принята съездом КПСС. – М. : Политиздат, 1986. – 80 с.
7. Гуманизм // Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/Гуманизм>.
8. Андрушко В.А. Этические модальности у Лоренцо Валлы / В.А. Андрушко // Рациональность, рассуждения, коммуникация. – К., 1987. – С. 52–58.
9. Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. – 3-е изд. – М. : Политиздат, 1975. – 392 с.
10. Коржанський М.Й. Кримінальне право України. Частина загальна : [курс лекцій] / М.Й. Коржанський. – К. : Наукова думка ; Українська видавнича група, 1996. – 336 с.
11. Максимов С.И. Что есть право? / С.И. Максимов // Правоведение. – 2013. – № 1(306). – С. 238–245.
12. Грищук О.В. Позитивна правова відповідальність людини: детермінаційні аспекти : [монографія] / О.В. Грищук, Х.Б. Соломчак. – Хмельницький, 2016. – 349 с.
13. Туляков В.О. Кримінальне право сьогодення: ренесанс моделі сталого розвитку / В.О. Туляков // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2014. – № 2(3). – С. 1–19.
14. Оцяця А.С. Охоронна функція кримінального права України: концептуальні основи : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / А.С. Оцяця. – О., 2014. – 201 с.
15. Бойко А.И. Не наступайте на российские грабли! / А.И. Бойко // Кримінальний кодекс України: 10 років очікувань : тези допов. та повідомлень учасників Міжнар. симпозиуму (23–24 вересня 2011 р.). – Львів : Львівський держ. ун-т внутр. справ, 2011. – С. 53–60.

Коломієць Ю. Ю. Ідея гуманізму в кримінальному праві України

Статтю присвячено ідеї гуманізму в кримінальному праві. Піднімається проблема переосмислення смислового змісту принципу гуманізму з урахуванням потреб сучасного суспільства. Пропонується покласти в основу розуміння принципу гуманізму ідею поваги та взаємної відповідальності особистості, суспільства, держави. Сформульовано поняття принципу гуманізму, яке варто закріпити в Кримінальному кодексі України.

Ключові слова: *принцип гуманізму, принцип взаємної відповідальності, повага прав людини, людинолюбство, милосердя.*

Kolomiets Yu. Yu. The idea of humanism in the criminal law of Ukraine

The article is devoted to the idea of humanism in criminal law. It raises the problems of rethinking the semantic content of the principle of humanism, taking into account the needs of modern society. It is proposed to put in the basis of understanding of the principle of humanism the idea of respect and mutual responsibility of the individual, society, state. It is formulated the concept of the principle of humanism, which could be fixed in the Criminal Code of Ukraine.

Key words: *principle of humanism, principle of mutual responsibility, respect for human rights, philanthropy, mercy.*